

PERSBERICHT

Brussel – 5 juli 2018

Incassosector neemt zelf het heft in handen

De nieuwe belangenvereniging SOCREM plaatst de consument centraal wanneer die kampt met onbetaalde facturen, om een opeenstapeling van schulden te vermijden. Zo wil SOCREM de toegevoegde waarde verduidelijken van een minnelijke invordering. De sector van het credit management heeft vorig jaar geregeld de media gehaald en is daarbij op weinig genuanceerde manier geportretteerd. Onder de noemer “schuldundustrie” werd er geen onderscheid gemaakt tussen de minnelijke invordering en de gerechtelijke invordering. SOCREM neemt daarom zelf het heft in handen, om informatie en duiding te geven over de manier waarop de sector écht functioneert en de meerwaarde aan te tonen voor de consument en de bedrijven.

- Afgelopen weken was er overleg met het kabinet van minister Kris Peeters om samen tot een oplossing te komen voor alle betrokken partijen, ook wie schulden heeft.
- De sector komt zelf naar buiten en werkt pro-actief aan een sociaal verantwoord credit management.
- SOCREM plaatst de consument centraal.

Sector komt zelf naar buiten

Met SOCREM (wat staat voor ‘Sociaal verantwoord Credit Management’) wil de sector bijdragen aan een snelle oplossing en op proactieve manier communiceren over de eigen aanpak.

Duidelijk maken hoe de sector functioneert, is cruciaal voor een goed begrip van onze activiteiten. Daarnaast wil SOCREM de belangen van de sector behartigen tegenover de verschillende overheden, de wetgever en andere stakeholders. We willen een aanspreekpunt en een studiedienst zijn op het vlak van minnelijke invordering en een partner in de strijd tegen de opstapeling van schulden. De aanpak van de sector is de laatste jaren sterk veranderd en maatschappelijk verantwoord ondernemen is hierbij van cruciaal belang: de consument/schuldenaar staat daarom bij de leden van SOCREM centraal.

Achter een onbetaalde factuur gaat niet altijd een wanbetaler schuil

De meeste facturen worden gelukkig tijdig betaald. Er kunnen echter meerdere redenen zijn dat dit niet gebeurt, ondanks een aanmaning:

- Een administratief probleem (*de consument is verhuisd en heeft de factuur niet ontvangen, de betaling is gebeurd met een verkeerde mededeling, de schuldeiser heeft een opzegging niet correct verwerkt enz.*).
- De niet-betaling van een factuur kan een (soms terechte) uiting zijn van ontevredenheid over een product of een dienst.
- Het kan het gevolg zijn van een vergetelheid of onachtzaamheid.
- De consument kan met tijdelijke financiële problemen kampen waardoor hij de factuur niet tijdig kan betalen.
- De consument wordt overstelpt door onbetaalde facturen en is volledig het noorden kwijt.
- In zeldzame gevallen is de consument te kwader trouw en hoopt hij dat de schuldeiser het zal opgeven.
- Tot slot zijn er nog heel wat andere, minder courante redenen dat een factuur niet betaald wordt.

Wie is SOCREM?

SOCREM staat voor **Sociaal Verantwoord Credit Management**, waarbij binnen het invorderingsproces van schulden de consument/schuldenaar centraal staat. SOCREM stelt zich als sectorvereniging tot doel de financiële belangen van de bedrijven te verdedigen en de opstapeling van schulden bij de consument tegen te gaan. Dat wil SOCREM bereiken door enerzijds de minnelijke invordering in te zetten om vroegtijdig structurele betaalproblemen te detecteren, in samenwerking met de maatschappelijke werkers, en anderzijds exorbitante kosten voor de consument te vermijden door de slaagkansen van een minnelijke invordering te vergroten. Hiertoe wil SOCREM vooral verbindend optreden tussen alle stakeholders. Het kan dus ook anders, met het nodige respect voor elke persoon en de situatie waarin die zich bevindt.

De leden van SOCREM zijn ondernemingen, zowel beursgenoteerde bedrijven, kmo's als eenmanszaken, die actief zijn in minnelijke invordering en ingeschreven zijn bij en onder toezicht staan van de FOD Economie.

Het toenemende aantal onbetaalde facturen weegt zwaar op de bedrijven en kan ze in bepaalde gevallen voor reële problemen stellen.

De leden van SOCREM baseren zich op de contracten afgesloten met de schuldeisers. Soms treden ze op in naam van de schuldeisers en in andere gevallen vullen ze de eigen inspanningen van de schuldeisers aan. Door een proactieve en positieve dialoog met de consument proberen de leden van SOCREM de oorsprong van de betalingsachterstand te achterhalen en gaan ze samen met hen op zoek naar een minnelijke oplossing. In veel gevallen wordt een spreiding van de terugbetaling voorgesteld, met begeleiding tot de schuld is afgelost, zodat de consument de kosten van een gerechtelijke procedure worden bespaard. In bepaalde gevallen zorgt meer duidelijkheid over de reden van de niet-betaling er ook voor dat bedrijven de kwaliteit van hun diensten en/of administratie aanpassen.

Vaak is het zo dat bedrijven niet beschikken over de nodige mankracht, expertise of technologische middelen om proactief contact op te nemen met consumenten die kampen met onbetaalde facturen. De leden van SOCREM bieden een antwoord op deze situatie. Ze zetten zich in voor de bedrijven, in het belang van de consument, door in de grote meerderheid van de gevallen een gerechtelijke procedure te vermijden.

De kostprijs van onbetaalde facturen

Minnelijke invordering:

Wanneer facturen niet betaald worden, kunnen aan de consument die in gebreke blijft, de contractueel bepaalde boetes worden opgelegd. Vaak gaat het om een percentage van het onbetaalde bedrag, met eventueel een forfaitair minimumbedrag bedoeld om de kosten te dekken van de schuldeiser om het bedrag in te vorderen, vermeerderd met een interestvoet. Andere kosten mogen de consument niet aangerekend worden. De tussenkomst van een dienstverlener voor een minnelijke invordering is, in tegenstelling tot wat vaak wordt gedacht, GRATIS voor de consument, die op die manier mag rekenen op inspanningen om een minnelijke oplossing te vinden en zo de kosten van een gerechtelijke procedure te vermijden.

Gerechtelijke invordering:

De gerechtelijke weg is een heel ander verhaal. Naast de boetes voorzien in de algemene voorwaarden loopt de schuldenaar, zodra de dagvaarding om voor de rechtbank te verschijnen betekend is, plots het risico om zware gerechtskosten te moeten betalen. Gemiddeld kost een gerechtelijke procedure minstens € 300 en dat bedrag kan

oplopen tot meer dan € 1000. In veel gevallen wordt de schuld hierdoor met een factor drie tot zelfs tien vermenigvuldigd!

Als een schuldenaar, die al met problemen kampt, dan nog eens meerdere gerechtelijke procedures lopen heeft, leidt zijn beperkte terugbetalingscapaciteit onvermijdelijk tot een opstapeling van schulden en vaak onhoudbaar schrijnende situaties. Dat is het profiel waarop wordt gefocust in de meeste reportages over de schuldenproblematiek.

De strijd van SOCREM tegen de opstapeling van schulden is in dat opzicht van cruciaal belang. Waar mogelijk een minnelijke oplossing bewerkstelligen kan dergelijke situaties vermijden.

SOCREM zet de schuldenaar centraal

Als iemand niet kan betalen, dan gaan extra kosten de zaak niet eenvoudiger maken. Wie geen geld heeft, kan niet betalen. Indien men overgaat tot gerechtelijke invordering, lopen de kosten alleen maar op. En dat komt dan vaak in de media. SOCREM wil daarom met alle leden de handen in elkaar slaan en de zaken zo aanpakken dat er een passende oplossing wordt gevonden tussen schuldenaar en schuldeiser. We zijn ons er echter van bewust dat niet in alle gevallen een minnelijke oplossing mogelijk is, en dat gerechtelijke invordering soms de enige oplossing is. Dit echter enkel als ALLE mogelijke inspanningen zijn geleverd om de slaagkansen van een MINNELIJKE PROCEDURE te bevorderen, die, zoals we al vermeldde, GRATIS is voor de consument.

Een reportage zoals die van PANO op de zender één in maart bracht deze problematiek pijnlijk in beeld: consumenten die amper in hun levensonderhoud kunnen voorzien, krijgen systematisch bezoek van gerechtsdeurwaarders in het kader van een gerechtelijke invordering of een dagvaarding. Is het systeem van collectieve schuldenregeling dan de enige uitweg?

SOCREM ziet in de preventie een actieve rol voor de minnelijke actoren. Als signaalgever naar sociale instanties kunnen schuldenaren proactief geholpen en begeleid worden.

Zal de overheid het goede voorbeeld geven?

Overheidsinstanties kiezen traditioneel voor de duurste invorderingsmethode, zowel voor de schuldenaar als de overheidsinstantie zelf: de **gerechtelijke invordering**. Ze geven nauwelijks een kans aan de minnelijke invordering en dragen hierdoor bij aan de opstapeling van de schuldenlast in de samenleving.

Die werkwijze strookt duidelijk niet met het beleid om de strijd aan te gaan tegen armoede en schulden, en met de middelen die zouden worden ingezet om beide problemen te voorkomen.

Na de gesprekken met minister Kris Peeters verheugt het SOCREM om te horen dat de overheidsinstanties ernstig overwegen om, na een testfase, voortaan de markt voor de schuldinvoering van de staat, de gewesten, de provincies, de steden en de gemeenten open te stellen. Op die manier kunnen professionele spelers op het vlak van minnelijke invordering de samenleving een echte meerwaarde bieden, in overeenstemming met de visie van SOCREM.

Het al te systematische gebruik van de gerechtelijke invordering beperken zal de consument miljoenen euro's aan koopkracht opleveren.

Voor meer informatie:

SOCREM vzw – Bart VANDESOMPELE – info@SOCREM.be – Mobiel +32 485 200 201 - www.SOCREM.be